



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 63728-02-22 [redacted] ואח' נ' חג'ז ואח'

לפני כבוד השופטת ארנה לוי

[redacted] ואח'

הנתבעים
ע"י ב"כ עו"ד פרדיליך וערן

נגד

1. ג'ק ויליאם חג'ז	הנתבעים
2. עליזה ברזילי	נתבעים 1, 4 ע"י ב"כ עו"ד בן לולו
3. ד"ר שגיאה רז - נמחק	נתבעת 2 ע"י ב"כ עו"ד חן
4. חגית המר	

פסק דין

1
2 עניינת של התביעה היא בקשה למסירת רשומות רפואיות שמערכו ע"י הנתבעים – רופא פסיכיאטר,
3 פסיכולוגית ופסיכותרפיסטית - לגבי טיפולים בתחום בריאות הנפש למנוח [redacted] ז"ל, שביצע
4 מעשה אובדני ביום 20/5/21. הנתבעים הם יורשיו: אלמנתו וילדיה.
5
6 במסגרת התביעה נטען שסמוך לפני מותו המנוח החל ליטול תרופה לפי מרשם שניתן לו ע"י רופאת
7 המשפחה. נטען כי קיים חשש שהתרופה גרמה או החמירה מחשבות אובדניות ובסופו של דבר
8 הובילה להתאבדות. כמו כן נטען שהמטח נפגע בתאונת דרכים ביום 24/10/17 וקיים חשש
9 שהתאונה החמירה את מצבו הנפשי כך שניתן לקשור בין התאונה ובין המעשה האובדני.
10
11 טרם הגשת התביעה פנו הנתבעים לנתבעים וביקשו העברת הרשומות הרפואיות בהתאם לצו
12 הירישה. הנתבעים סירבו וטענו כי מדובר בחיסיון רפואי של המנוח בלבד שאינו עובר באופן
13 אוטומטי ליורשיו. נכתב עמדה זו הוגשה התביעה. במסגרת כתבי החגנה חזרו הנתבעים על
14 טענותיהם. בדיון היום הבהירו הנתבעים כי יכבדו כל צו שיינתן על ידי ביחמ"ש והם משאירים
15 הנושא לשיקול דעתו.
16
17 לקראת הדיון היום ביקשתי כי הנתבעים יעבירו לעיון ביחמ"ש בלבד את הרשומות הרפואיות
18 במעטפה סגורה ועינתני ברשומת אלו.
19
20 אכן צודקים הנתבעים בטענתם כי זכותו של המטופל לקבל מידע רפואי לגביו היא זכות אישית של
21 המטופל בלבד ואינה מהווה חלק מהעיון. זכות זו אינה עוברת ליורשי המטופל באופן אוטומטי.

1 מתוך 3

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 63728-02-22 [REDACTED] נ' הג'ז ואח'

1 מעמדו של יורש בעניין זה הוא כמעמדו של כל אדם אחר שמבקש את המידע. עם זאת, מדובר
2 בחיסיון יחסי ולא מוחלט ויש לערוך איזון מידתי של האינטרסים הרלבנטיים. יורשי המטופל יוכלו
3 לקבל מידע רפואי אודות המטופל אם יצליחו לשכנע כי המנוח התכוון לותר על החיסיון לטובתם
4 וכן יצביעו על אינטרס לגיטימי לקבלת המידע. בהקשר זה יש להפנות גם לסעיפים 49א ו-50א (א)
5 למקודת הראיות, לפיהם ניתן להסיר חיסיון לגבי רשומות רפואיות אם מצא ביהמ"ש כי הצורך
6 לגלות את הראיה לשם עשיית צדק עדיף מן העניין שיש לא לגלותו (ראה ח"פ (ת"א) 12-05-29490
7 עזבון פלוגית ז"ל נ' ד"ר פרידה פלדמן קוסלר (31/10/12); ת"א (בי"ש) 19-05-50982 שירלי קסון נ'
8 רחמים עזריה (17/1/20); המ' (י-ם) 938/96 עזבון המנוח גרשון לביא נ' מדלין לביא (15/7/96);
9 תלחי"מ (י-ם) 16-11-22033 מנחל עזבון המנוחה ב.ב.ק ז"ל נ' פ.ק (26/5/19); יצחק עמית חסיונות
10 האינטרסים מוגנים – הליכי גילוי ועין במשפט האזרחי והפלילי 624, 651-652 (2021)).

11
12 עינתי ברשומות הרפואיות שנערכו ע"י חנתבעים. השתכנעתי כי במקרה זה, לאחר איזון בין הרצון
13 להביא לחקר האמת ולסייע לתובעים לבדוק אפשרות למצות הליכים משפטיים ובין הפגיעה
14 בפרטיות המנוח, יש להיעתר לבקשה אך בסייגים. מחרשומות הרפואיות עולה כי המנוח שיתף את
15 האלמנה במצוקתו, במצבו הנפשי ובפניות לגורמים מטפלים בתחום הנפשי והחותרשמות היא שלא
16 שמר הדברים בסודיות מפניה. בהקשר זה יש לציין כי המנוח הגיע עם האלמנה לאחד מהטיפולים
17 אצל הנתבעת 4 ואף אפשר לאחר מכן לנתבעת 4 לשוחח עם האלמנה טלפונית ולשתף אותה במצבו
18 ובטיפול בו. ברשומות הרפואיות מוזכרות האלמנה ובתם כגורם המחווה עוגן חשוב בחייו וניתן
19 ללמד כי הוא סמך על האלמנה ושיתף אותה. במפגש עם הנתבע 1 הוא אמנם ציין שהוא מבקש
20 לשמור על פרטיותו אך צוין שהבקשה נובעת מהרצון לא להדאיג את הסובבים ולא כדי להסתיר את
21 מצוקתו ומצבו מטעמי חיסיון רפואי.

22
23 אני קובעת, אם כן, כי לאחר איזון כלל השיקולים הרלבנטיים, לרבות ניסיון לחתחקות אחר כוונת
24 המנוח ורצונותיו ולצורך חקר האמת, קיים אינטרס לגיטימי ליורשים לקבל המידע הרפואי הקיים
25 אצל חנתבעים ויש לאפשר להם לעיין במידע. כמובן שאין בכך כדי להביע עמדה כלשהי לגבי
26 אפשרות קיומה של עילת תביעה פוטנציאלית בגין ההתאבדות כנגד גורם זה או אחר.


27
28 העברת המידע מסויגת כך שהתובעים יהיו רשאים להשתמש במידע אך ורק לצורך בירור קיומה
29 של עילת תביעה פוטנציאלית בקשר להתאבדות המנוח והגשת תביעה בגין ההתאבדות, כמפורט
30 בבקשה. התובעים לא יהיו רשאים לעשות כל שימוש אחר במידע, לפרסם אותו או להעביר אותו
31 לגורמים אחרים שלא לצורך תביעה כאמור.
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - ימו

ת"א 02-22-8728-01 האח' ג' חג'ז ואח' [REDACTED]

- 1 הנתבעים יודיעו בתוך 7 ימים אם הם מבקשים להגיע למזכירות ביהמ"ש על מנת לאסוף את
- 2 חרשומות הרפואיות שהגישו לעיון ביהמ"ש. ככל שלא יעשו כן, תחומר ייגרס.
- 3
- 4 כל צד יישא בהוצאותיו.
- 5
- 6 תמזכירות תסגור תתיק.
- 7
- 8 ניתן היום, ז' כסלו תשפ"ג, 01 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.
- 9


 ארנה לוי, שופטת

- 10
- 11
- 12
- 13