



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 ינואר 2022

ת"א 46184-06-20

לפני כבוד השופטת עידית קצבוי

התובעים:

פלוני

נגד

הנתבעים:

1. [REDACTED]
2. איי אי ג'יי ישראל חברה לביטוח בע"מ חברות  
512304882

נוכחים:

ב"כ התובע – עו"ד פרויליך ועו"ד נוי פרחי, התובע בליווי [REDACTED]

ב"כ הנתבעים – עו"ד אורית בר טוב, הנתבעת 1, [REDACTED]

### פרוטוקול

העדים כולם יוצאים מן האולם, לרבות בעלי הדין.

מר [REDACTED] – מוזהר כדין:

הוא היה על המדרכה, פתאום ירד ונכנסה למסלול ונגעה בו.  
 אני ראיתי את זה, במצלמות, פשוט זה נמחק, חבל שלא באו לפני כן לראות את הסרטון. אחרי 3  
 חודשים זה נמחק. בזמן אמת, אני לא ראיתי את זה, רק במצלמות.

משיב לב"כ התובע:

ש. אתה מנהל התחנה.

ת. כן. אני יושב במשרד שלי עם מצלמות האבטחה ורואה את זה.  
 ככה זה היה – המתדלקים אמרו לי מה שהיה ואמרו ליש הלקוח יחזור, הוא חזר וראיתי במצלמות.  
 זה גם מזל היה, הוא בדיוק ירד, היא נכנסה למסלול ופגעה בו ברגל. הוא הלך צולע על הרגל וחזר.  
 נכנס לחנות צולע על הרגל לכיוון החנות, וחזר לרכב שלו. אחרי שנכנס לחנות.  
 בזמן אמת – לא ראיתי את זה, רק כשהלקוח חזר כדי לבדוק מה היה. אז הוא רצה את הסרטון,  
 אמרתי לו שאי אפשר, חייב אישור משטרה כדי להוציא לו את הסרטון.

משיב לב"כ הנתבעים:

ש. מי שבאה אליך באמת זו הגב' [REDACTED] אישה. עם הבן שלה. אמרו לך שהיא רוצה להוציא את  
 הסרטון. האירוע היה ביום שישי וביום א' היא הגיעה.  
 ת. כן, הם באו, אבל גם עם בעלה, בהתחלה לבד ואח"כ עם בעלה. הם ראו את הסרטון. כן.  
 ש. היא אומרת שהיא היתה בעמידה מוחלטת עם הרכב, כיבתה אותה וחיכתה למתדלק.  
 ת. לא.  
 ש. יש עד שהיה איתה ברכב שגם הוא אומר את אותו הדבר.  
 ת. אבל זה לא.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 ינואר 2022

ת"א 46184-06-20

1 ש. את הסרטון הזה ראית מתי.  
2 ת. כשהוא חזר, זה היה אחרי כמה ימים, 2,3, לא זוכר. ראיתי את זה בנוב' 2019 בערך.  
3 ש. מתי פנו אליך לראשונה מהמשרד של התובע.  
4 ת. לפני 3 שבועות. משהו כזה.  
5 ש. לפני שבאת לכאן לא יכלת כבר לראות את הסרטון כי הוא מחוק.  
6 ת. נכון.  
7 ש. מה שאתה מספר לנו כעת זה לא מה שאתה ראית, אלא באו 3 ימים אחרי האירוע כדי לראות  
8 את זה ביחד, ז"א אתה מספר על זכרון של סרטון שראית.  
9 ת. כן.  
10 ש. מאז לא התעסקת עם זה וגם לא פנו מהמטרה אליך.  
11 ת. באו אליי חוקרים וחקרו את המקרה הזה, ואמרתי להם אותו דבר.  
12 ש. לא נתת להם את הסרטון כי זה כבר היה אחרי שנמחק.  
13 ת. נכון. כולם באו מאוחר.  
14 ש. כשגברת [REDACTED] ביקשה ממך את הסרטון אמרת לה שאי אפשר בלי צו מהמטרה.  
15 ת. נכון.  
16 ש. כשדיברת עם משרד ב"כ התובע, מה היה, תספר.  
17 ת. באו אליי לתחנה בערב, בהזדמנות, אמרו לי שאין להם מישהו אחר שיודע מה היה, אמרתי להם  
18 סבבה, אין בעיה, סיפרה לה מה היה ואמרה לי שרוצים אותי בביהמ"ש לומר את האמת.  
19 ש. העדות שלך היום מבוססת על מה שראית לפני 3 שנים, בסרטון.  
20 ת. שנתיים ומשהו.  
21 ש. כמה אירועים כאלו קורים בתחנת דלק בממוצע.  
22 ת. אני 10 שנים בתחנה, כעת אני מנהל שם, לא הרבה.  
23 ש. אין הרבה תאונות כאלו בתחנה.  
24 ת. לפחות אצלי בתחנה – לא.  
25 ש. כמה פעמים זה קרה.  
26 ת. מקרה כזה לא היה לי, מישהי שנכנסה במישהו במסלול לא היה לי.  
27  
28 **החלטה**  
29 אני פוסקת את שכר העד בסך של 500 ₪ שישולם בשלב זה על ידי התובע.  
30  
31 **ניתנה והודעה היום י' שבט תשפ"ב, 12/01/2022 במעמד הנוכחים.**

עידית קצבוי, שופטת

32  
33  
34



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 ינואר 2022

ת"א 46184-06-20

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21

### לאחר הפסקה

#### ב"כ הצדדים:

אנו מקבלים את הצעת ביהמ"ש הנכבד, לסילוק התביעה, בסך כולל של 20,403 ₪ כולל שכר טרחה והוצאות. התשלום יבוצע כנגד חתימת התובע על כתב סילוק אשר ישלח עוד היום למשרד בא כוח התובע ובכפוף להמצאת יפוי כוח הכולל את תאריך התאונה, המצאת פרטי חשבון הבנק לצורך העברה בנקאית.

מבקשים פטור מתשלום יתרת האגרה בהינתן העובדה כי עדויות הצדדים לא נשמעו. מבקשים תוקף של פסק דין להסכם הפשרה אליו הגענו.

### פסק דין

אני משבחת את הצדדים על שהגיעו להסכמות, בהתאם להמלצת ביהמ"ש. ניתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה אליו הגיעו הצדדים. בנסיבות, אני מורה על פטור מתשלום יתרת האגרה.

ניתנה והודעה היום י' שבט תשפ"ב, 12/01/2022 במעמד הנוכחים.

---

עידית קצבוי, שופטת

הוקלד על ידי לילך פישר